

**Uchwała Nr 38/2019**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 29 października 2019 r.**

**w sprawie zatwierdzenia Kryteriów wyboru projektów do Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii, Typ projektu: 4. Projekty grantowe (zgodne z art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020), dotyczące inwestycji z zakresu budowy nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej wykorzystujących energię słoneczną polegających na instalacji ogniw fotowoltaicznych lub kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych, w tym budynkach jednorodzinnych na potrzeby własne Grantobiorców, tj. z wyłączeniem budynków, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, w tym działalność rolnicza**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.<sup>1</sup>), art. 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L. 347 z dnia 20 grudnia 2013 r. z późn. zm.) oraz § 7 ust. 3 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 1/2015 KM RPOWP 2014-2020 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (z późn. zm.), Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 uchwala, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się Kryteria wyboru projektów do Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii, Typ projektu: 4. Projekty grantowe (zgodne z art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020), dotyczące inwestycji z zakresu budowy nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej wykorzystujących energię słoneczną polegających na instalacji ogniw fotowoltaicznych lub kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych, w tym budynkach jednorodzinnych na potrzeby własne Grantobiorców, tj. z wyłączeniem budynków, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, w tym działalność rolnicza, będące załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Do oceny projektów w ramach Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii, Typ projektu: 4. Projekty grantowe (zgodne z art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020), dotyczące inwestycji z zakresu budowy nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej wykorzystujących energię słoneczną polegających na instalacji ogniw fotowoltaicznych lub kolektorów

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 730 i poz. 1572.

*słonecznych na budynkach mieszkalnych, w tym budynkach jednorodzinnych na potrzeby własne Grantobiorców, tj. z wyłączeniem budynków, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, w tym działalność rolnicza nie stosuje się Kryteriów oceny formalno-merytorycznej projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPOWP 2014-2020 (dotyczących Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) stanowiących załącznik do Uchwały Nr 2/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 z dnia 29 kwietnia 2015 r. z późniejszymi zmianami.*

§ 3. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

### Działanie 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii

#### Typ projektu:

**4. Projekty grantowe (zgodne z art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020), dotyczące inwestycji z zakresu budowy nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej wykorzystujących energię słoneczną polegających na instalacji ogniw fotowoltaicznych lub kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych, w tym budynkach jednorodzinnych na potrzeby własne Grantobiorców, tj. z wyłączeniem budynków, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, w tym działalność rolnicza.**

#### Kryteria formalne I stopnia

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia <sup>1</sup>
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i projektu	<p><b>WARUNEK nr 1: TYP WNIOSKODAWCY</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia,</li> <li>– jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną,</li> </ul>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

<sup>1</sup> Możliwość dokonania korekt/uzupełnień w myśl zapisów art. 45 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 ustalana jest indywidualnie na poziomie każdego kryterium, przy czym przez korektę rozumie się wprowadzenie nowych zapisów w dokumentacji aplikacyjnej, zaś przez uzupełnienie - uszczegółowienie pierwotnych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej lub też ich uszczegółowienie/doprecyzowanie/ujednolicenie/wyjaśnienie przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennego zakresu rzeczowego projektu. Sposób poprawy przedstawiany jest w układzie: TAK/TAK, TAK/NIE, NIE/TAK, NIE/NIE. Przykładowo określenie NIE/TAK oznacza brak możliwości korekty/możliwość uzupełnienia.

		<p>– Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Pojezierze Suwalsko-Augustowskie”.</p> <p>W ramach tego typu projektów mogą aplikować jednostki samorządu terytorialnego z obszaru działania Lokalnej Grupy Działania, które mogą również uzyskać wsparcie w ramach Działania 8.6. Warunkiem zakwalifikowania projektu w ramach Działania 5.1 jest złożenie przez Wnioskodawcę oświadczenia o nie ubieganiu się o wsparcie takiego samego zakresu rzeczowego w ramach Działania 8.6.</p> <p>Forma prawna Beneficjenta musi być zgodna z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz.U. 2015, poz. 2009 z późn. zm.).</p> <p>Ponadto w odniesieniu do Wnioskodawcy będzie weryfikowane:</p> <p>– czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,</li> <li>art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary,</li> <li>przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020?;</li> </ol>		
		<p><b>WARUNEK nr 2: TYP PROJEKTU</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlegać będzie, czy typ projektu wpisuje się w założenia programowe, tj. czy przedmiot projektu dotyczy inwestycji z zakresu budowy nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepłej wykorzystujących energię słoneczną polegających na instalacji ogniw fotowoltaicznych lub kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych, w tym budynkach jednorodzinnych na potrzeby własne Grantobiorców, tj. z wyłączeniem budynków, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, w tym</p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>	<p><b>NIE/TAK</b></p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie,</li> <li>zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości</li> </ul>

		<p>działalność rolnicza.</p> <p>Weryfikowane będzie spełnienie warunków szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– energia wytworzona w instalacji fotowoltaicznej lub kolektorach słonecznych powinna być przeznaczona wyłącznie na własne potrzeby mieszkańców (Grantobiorców). Nie jest dopuszczalne wykorzystanie energii na potrzeby prowadzonej działalności gospodarczej, w tym działalności rolniczej,</li> <li>– nie dopuszcza się montażu mikroinstalacji fotowoltaicznej/kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych, których dachy pokryte są materiałami lub wyrobami zawierającymi azbest. Właściciele takich budynków mogą wziąć udział w projekcie pod warunkiem złożenia oświadczenia, że przed wykonaniem mikroinstalacji fotowoltaicznej lub montażem kolektorów słonecznych, na własny koszt i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wymienia pokrycie dachowe na nowe,</li> <li>– moc instalacji fotowoltaicznej/kolektorów słonecznych powinna być dostosowana do rocznego zapotrzebowania na energię elektryczną/ciepłą,</li> <li>– inwestycje muszą być realizowane zgodnie z programami ochrony powietrza, z poszanowaniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy oraz celem dotyczącym zmniejszenia emisji,</li> <li>– projekty muszą przyczyniać się do realizacji krajowego celu dotyczącego 15% udziału OZE w konsumpcji energii ogółem w 2020 oraz muszą zapewniać poszanowanie środowiska i ochronę krajobrazu (co jest możliwe zwłaszcza w przypadku zastosowania mikroinstalacji), lokalizacja inwestycji OZE musi uwzględniać ograniczenia wynikające z planowania przestrzennego na poziomie krajowym, wojewódzkim i lokalnym oraz potencjalny wpływ projektów na środowisko (np. oddziaływanie na tereny cenne przyrodniczo i gatunki chronione),</li> <li>– projekty powinny kumulować efekty środowiskowe (bilans energetyczny, bilans CO<sub>2</sub>, różnorodność biologiczną, krajobraz oraz emisję zanieczyszczeń powietrza/emisję PM).</li> </ul>		<p>niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany lokalizacji zamontowanej instalacji oze, przy czym rodzaj i moc instalacji nie może ulec zmianie.</li> </ul> <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
--	--	---	--	--

		Do obowiązku Wnioskodawcy należy jednoznaczne i przejrzyste określenie przedmiotu projektu, tak by na podstawie przedstawionych informacji ocenić, czy zaplanowane działania obejmują wyłącznie obszary wsparcia, które mogą być objęte dofinansowaniem.		
		<p><b>WARUNEK nr 3: DZIAŁALNOŚĆ WNIOSKODAWCY</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 3 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia"</i> oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r. L 347/289)?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega również, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006)?</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz samodzielną weryfikację przez IZ RPOWP.</p>	TAK/NIE	NIE/NIE
		<p><b>WARUNEK nr 4: LOKALIZACJA PROJEKTU</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa podlaskiego.</p>	TAK/NIE	NIE/NIE

2.	Wartość i poziom dofinansowania	<b>WARUNEK nr 1: KWOTA DOFINANSOWANIA</b>  W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy kwota pomocy nie przekracza wartości alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 30 mln PLN.	TAK/NIE	NIE/NIE  Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowa weryfikacja w zakresie pytania nr 2 będzie przedmiotem oceny w ramach kryterium pn. <i>Wykonalność finansowa projektu</i> .
		<b>WARUNEK nr 2: POZIOM DOFINANSOWANIA</b>  W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy poziom dofinansowania UE nie przekracza 85% kosztów kwalifikowalnych?	TAK/NIE	NIE/NIE  Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowa weryfikacja będzie przedmiotem oceny w ramach kryterium pn. <i>Wykonalność finansowa projektu</i> .
3.	Termin i okres realizacji projektu	<b>WARUNEK nr 1: TERMIN I OKRES REALIZACJI PROJEKTU</b>  W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy wskazany przez Wnioskodawcę termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi kwalifikowalności, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014 – 2020</i> obowiązującymi na moment ogłoszenia konkursu, tj. nie wykracza poza daty graniczne 01 stycznia 2014 r. - 31 grudnia 2023 r.	TAK/NIE	TAK/TAK  Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.  Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z: <ul style="list-style-type: none"> <li>– braku wyłonienia wykonawców/dostawców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta,</li> <li>– innych zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta,</li> </ul> przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.
		<b>WARUNEK nr 2: ZAKOŃCZENIE REALIZACJI PROJEKTU PRZED ZŁOŻENIEM WNIOSKU</b>  W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> , tj.: czy projekt nie został fizycznie zakończony (w przypadku dostaw i usług) lub w pełni	TAK/NIE	NIE/TAK  Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.

		<p>zrealizowany (w przypadku robót budowlanych) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?</p> <p>Przez projekt zakończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatecznych robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p>		
--	--	---	--	--

**Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami formalnymi II stopnia jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych I stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego I stopnia skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.**

#### **Kryteria formalne II stopnia**

**UWAGA:** Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia <sup>2</sup>
1.	<b>Zgodność inwestycji z regulacjami unijnymi i krajowymi w zakresie jakości powietrza, energii ze źródeł odnawialnych, jakości wód i ekoprojektów*</b>	<p>W ramach niniejszego kryterium weryfikowane będzie czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dyrektyw: 2008/50/WE, 2009/28/WE, oraz 2009/125/WE? Ocenie podlega, czy inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wymogów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy, stężenia pyłu zawieszonego na terenach stref aglomeracji, w szczególności dopuszczalnych wartości PM10 do 2020 roku, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy;</li> <li>– krajowych celów ogólnych w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w energii brutto w 2020 r. ustanowionego dla Polski na poziomie 15 %, zgodnie z Dyrektywą 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE;</li> <li>– wymogów dla ekoprojektu (konstrukcja, produkcja, emisja zanieczyszczeń, sprawność energetyczna, recykling), obowiązku stosowania etykiet</li> </ul>	<b>TAK/NIE</b>	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

<sup>2</sup> Jw.



		<p>energetycznych oraz udostępniania danych technicznych produktu, zgodnie z Dyrektywą 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.</p> <p>Kryterium będzie oceniane przede wszystkim na podstawie informacji ze studium wykonalności.</p>		
2.	<p><b>Wpływ projektu na redukcję emisji CO<sub>2</sub> i poprawę stanu środowiska</b></p>	<p>Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji CO<sub>2</sub> i poprawa stanu środowiska?</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega redukcja emisji CO<sub>2</sub>. Zgodnie z zapisami Programu RPOWP 2014-2020 dla <i>Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii</i> istnieje konieczność spełnienia wymogu zmniejszenia emisji zanieczyszczeń CO<sub>2</sub> oraz innych zanieczyszczeń gazowych (dwutlenku siarki SO<sub>2</sub>, tlenków azotu NOx, tlenku węgla CO,) oraz pyłów zawieszonych PM10 (mieszanina substancji organicznych i nieorganicznych o średnicy równoważnej do 10 mikrometrów) stanowiących poważny czynnik chorobotwórczy. Popularyzacja i stosowanie odnawialnych źródeł energii jest jednym z czynników mających wpływ na ograniczenie emisji również pyłu drobnego PM10 do powietrza. Ograniczenie emisji CO<sub>2</sub> jednocześnie skutkować będzie poprawą stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane przede wszystkim na podstawie informacji ze studium wykonalności.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującego uzasadnienia/deklaracji w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
3.	<p><b>Procedury i kryteria wyłonienia Grantobiorców*</b></p>	<p>Czy w dokumentacji aplikacyjnej przedstawiono procedury oraz kryteria wyboru Grantobiorców?</p> <p>Czy kryteria wyboru Grantobiorców są jednoznaczne i niedyskryminujące?</p> <p>Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć opis procesów przyjętych w celu wyłonienia potencjalnych Grantobiorców, oraz kryteria wyboru Grantobiorców.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji (uzasadnienia) w zakresie adekwatnym do wymagań niniejszego kryterium, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

\*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi ogólnymi jest spełnienie wszystkich kryteriów formalnych II stopnia. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego II stopnia skutkuje negatywną oceną wniosku i jego odrzuceniem.

### Kryteria merytoryczne ogólne

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium (warunki) są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/pytanie szczegółowe nie dotyczy danego typu projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia <sup>3</sup>
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu	<b>WARUNEK nr 1: UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU</b>  W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadniono konieczność realizacji projektu?</li> </ul> Analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji, zapotrzebowanie na produkt powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane pod uwagę będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy,</li> <li>✓ Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie grupy docelowej na produkty powstałe w wyniku realizacji projektu,</li> </ul> – uzasadniono potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?	TAK/NIE	NIE/TAK  Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		<b>WARUNEK nr 2: CELE REALIZACJI PROJEKTU</b>  W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celami <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii?</i>	TAK/NIE	NIE/TAK  Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		<b>WARUNEK nr 3: WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU</b>  W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu?</li> </ul> Każdy Wnioskodawca adekwatnie do zakresu projektu zobowiązany jest do wyboru co najmniej jednego ze wskaźników: <i>Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE, Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE, Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34), Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE, Liczba</i>	TAK/NIE	TAK/TAK  Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.  Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być

<sup>3</sup>.  
jw.

		<p>wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE, Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI 30)<sup>4</sup>,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?</li> </ul> <p>Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?</li> </ul> <p>Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w Umowie o dofinansowanie projektu obowiązującej na moment realizacji projektu.</p>
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu*	<p><b>WARUNEK nr 1: KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PROGRAMOWYCH</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach <i>Osi Priorytetowej V. Gospodarka niskoemisyjna, Działaniem 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii</i>. Weryfikacja kwalifikowalności poszczególnych pozycji zaplanowanych w budżecie będzie oparta o zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu, przy czym decydujące jest ujęcie wydatków kwalifikowalnych strictly związanych z realizacją przedmiotu projektu;</li> </ul> <p>Za niekwalifikowalne uznaje się wydatki związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ przygotowaniem wniosku o dofinansowanie projektu, Studium wykonalności w sytuacji, gdy spełnia jedynie warunek formalny związany z aplikowaniem o środki unijne,</li> <li>✓ działaniami informacyjno-promocyjnymi, np. koszty promocji projektu w postaci tablic informacyjnych,</li> <li>✓ administrowaniem projektu,</li> <li>✓ kosztami pośrednimi.</li> </ul>	TAK/NIE	TAK/TAK
		<p><b>WARUNEK nr 2: IDENTYFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe</p>	TAK/NIE	TAK/TAK

<sup>4</sup> wskaźnik agregujący, obejmujący swoim zakresem kilka wskaźników (pełna lista wskaźników ujęta w załączniku nr 2 do SZOOP)



		w stosunku do rodzaju i zakresu projektu.		projektu.
		<p><b>WARUNEK nr 3: METODOLOGIA SZACOWANIA WYDATKÓW</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku, ocenie podlega, czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane. Wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu powinna zostać należycie udokumentowana i potwierdzona.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, przy czym przedstawione dokumenty powinny być ważne na moment złożenia pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej i nie mogą prowadzić do zwiększenia wartości dofinansowania.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p><b>WARUNEK nr 4: NIEZBĘDNOŚĆ WYDATKÓW</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ wskazane w projekcie wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do osiągnięcia celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności,</li> <li>✓ dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna,</li> <li>✓ wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy wynikają z wybranego wariantu realizacji projektu.</li> </ul>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Możliwość zmniejszenia wartości kosztów kwalifikowalnych na poziomie danego wydatku przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez IOK po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów, lecz ostateczny jej poziom nie może przekroczyć 25% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może</p>

				<p>wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie,</li> <li>– zmiany technicznej i/lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie,</li> </ul> <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
3.	Wykonalność techniczna projektu*	<p><b>WARUNEK nr 1: ZASOBY LUDZKIE I TECHNICZNE</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów.</p> <p>Należy scharakteryzować zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to istnieje możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu, co należy opisać w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p><b>WARUNEK nr 2: PRAWA WŁASNOŚCI I POZWOLENIA</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne (jeżeli dotyczy).</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwania projektu.</p>
		<p><b>WARUNEK nr 3: HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny.</p> <p>Ocenie podlegać będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych. Przy planowaniu harmonogramu należy zwrócić uwagę na konieczność uwzględnienia zakresu</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa na etapie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– braku wyłonienia wykonawców/dostawców</li> </ul>

		<p>rzecowego projektu, czasu niezbędnego do przeprowadzenia postępowań przetargowych (jeżeli nie dokonano wyboru na moment aplikowania), maksymalnego terminu realizacji projektu oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.</p>		<p>z przyczyn niezależnych od Beneficjenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– innych zdarzeń losowych nieleżących po stronie Beneficjenta,</li> </ul> <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p><b>WARUNEK nr 4: KWESTIE ŚRODOWISKOWE</b></p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>Obowiązkowym załącznikiem dla wszystkich projektów jest <i>Formularz w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko (Załącznik nr 3 Ia)</i>.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych dokumentów wydawanych w trakcie procedury oceny oddziaływania na środowisko, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania niezbędnych dokumentów.</p>	TAK/NIE	<p>TAK/TAK</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku na etapie realizacji projektu może wynikać z wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością przeprowadzenia ponownej procedury OOŚ, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna*	<p><b>WARUNEK nr 1: POPRAWNOŚĆ ANALIZY FINANSOWO-EKONOMICZNEJ</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy prognozy nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p><b>WARUNEK nr 2: ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI PRZYGOTOWANIA ANALIZ FINANSOWO-EKONOMICZNYCH</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi we właściwych przepisach?</li> </ul> <p>Przy opracowaniu należy uwzględnić zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Wytucznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 obowiązujących na moment ogłoszenia konkursu,</li> <li>✓ obowiązujących przepisów i zasad rachunkowości,</li> <li>✓ ogólnie przyjętych metod analiz finansowych i ekonomicznych.</li> </ul>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Możliwość uzupełnień na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– skorygowania okresu odniesienia w ramach analizy finansowej, przy czym nie dotyczy to okresu trwałości projektu,</li> <li>– wielkości zastosowanej stopy dyskontowej,</li> <li>– wielkości przyjętych stawek amortyzacyjnych,</li> <li>– uzupełnienia brakujących tabel finansowych w układzie Wnioskodawca z Projektem,</li> <li>– ujęcia rozliczenia dofinansowania w przedstawionych prognozach finansowych,</li> <li>– wyjaśnień w zakresie przyjętych wielkości oraz</li> </ul>

		<p>– czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe i ekonomiczne elementy projektu, w uzasadnionych wartościach?</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		<p>założeń.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p><b>WARUNEK nr 3: ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne oraz wiarygodne.</p> <p>Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</p>
		<p><b>WARUNEK nr 4: PŁYNNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/NIE</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>
5.	Trwałość projektu	<p><b>WARUNEK nr 1: UTRZYMANIE CELÓW PROJEKTU</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom?</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p>

		<p><i>Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta. Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści;</li> <li>– istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ RPOWP.</li> </ul>
		<p><b>WARUNEK nr 2: ANALIZA RYZYKA</b></p> <p>W ramach niniejszego warunku ocenie podlega, czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p> <p>Wnioskodawca powinien dokonać analizy ryzyka wraz z podaniem informacji, czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
6.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada, zgodnie z przepisami art. 7 i art. 8 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> wpływ w zakresie zasad horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zrównoważonego rozwoju – pozytywny,</li> <li>✓ równości szans i niedyskryminacji – co najmniej neutralny,</li> <li>✓ równości płci – co najmniej neutralny,</li> <li>✓ przeciwdziałania zmianom klimatu i ładu przestrzennego – pozytywny,</li> <li>✓ współpracy – co najmniej neutralny;</li> </ul> <p>Ocena wpływu projektu jest dokonywana na podstawie informacji podanych przez Wnioskodawcę, które powinny być użyteczne i wiarygodne. Samo stwierdzenie Wnioskodawcy, że projekt jest zgodny z daną zasadą horyzontalną jest niewystarczające. Należy pamiętać, że zaproponowanie działań wynikających jedynie z wymogów prawnych świadczy o neutralnym wpływie. Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ polega na podjęciu określonych działań, które przyczynią się do założonych</p>	TAK/NIE	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.</p>

		efektów – postawa czynna, nie bierna.		
7.	<b>Pomoc publiczna w projekcie</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca właściwie przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?	<b>TAK/NIE</b>	NIE/TAK  Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
8.	<b>Informacje zawarte w różnych częściach wniosku oraz załączników są ze sobą spójne i jednoznaczne*</b>	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne oraz czy możliwe jest dokonanie na ich podstawie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych.  Kryterium spójności odnosi się do oceny, czy informacje w złożonym wniosku oraz załącznikach nie są ze sobą sprzeczne oraz czy nie występują sprzeczności wewnątrz poszczególnych dokumentów. Celem zastosowania tego kryterium jest zabezpieczenie jednoznaczności opisu projektu, jego założeń, działań i rezultatów.	<b>TAK/NIE</b>	NIE/TAK  Spełnienie kryterium weryfikowane jest do zakończenia oceny projektu.

\*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

**Warunkiem dopuszczającym projekt do weryfikacji zgodności z kryteriami merytorycznymi różnicującymi/rozstrzygającymi jest spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.**

#### Kryteria różnicujące/rozstrzygające

W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu, o pozycji na liście rankingowej będą decydować kryteria rozstrzygające określone poniżej.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Maksymalna liczba punktów	Możliwość dokonania korekty/uzupełnienia <sup>5</sup>
1.	<b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub>*</b>	Oceniający weryfikuje, czy inwestycja przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO <sub>2</sub> w wyniku realizacji projektu.  W przypadku redukcji emisji CO <sub>2</sub> projekt otrzymuje: – jeśli redukcja emisji CO <sub>2</sub> przekracza 40% - 20 pkt, – jeśli redukcja emisji CO <sub>2</sub> mieści się w zakresie powyżej 30% do 40% - 15 pkt, – jeśli redukcja emisji CO <sub>2</sub> mieści się w zakresie powyżej 20% do 30% - 10 pkt, – jeśli redukcja emisji CO <sub>2</sub> stanowi 20% i mniej – 0 pkt.  Zgodnie z metodologią szacowania wskaźnika opisaną w dokumencie Metodologia szacowania wskaźników RPOWP 2014-2020, należy przyjąć współczynnik emisyjności na	<b>20</b>  <b>Kryterium rozstrzygające nr 2</b>  W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium	NIE/TAK  Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.

<sup>5</sup> jw.

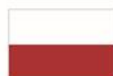
		<p>poziomie 0,812 Mg CO<sub>2</sub>/MWh dla dodatkowej produkcji energii elektrycznej z OZE (tj. fotowoltaika) oraz na poziomie <math>\approx 0,34</math> Mg CO<sub>2</sub>/MWh dla dodatkowej produkcji energii cieplnej z OZE (tj. kolektory słoneczne).</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania wartości emisji CO<sub>2</sub> w roku bazowym tj. pierwszym pełnym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (2018). Redukcję emisji CO<sub>2</sub> należy liczyć na poziomie całego projektu a nie poszczególnych instalacji stąd konieczność podania wartości bazowej emisji.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest odzwierciedlenie redukcji emisji CO<sub>2</sub> we wskaźniku produktu <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)</i>.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>	<p>rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana redukcja emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery, w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono wyższą redukcję emisji CO<sub>2</sub>.</p>	
2.	<b>Rodzaj źródeł energii*</b>	<p>Ocenie podlega rodzaj i wielkość źródła energii, którego dotyczy inwestycja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kolektory słoneczne – 10 pkt,</li> <li>– ogniwa fotowoltaiczne do 5 kW – 10 pkt,</li> <li>– ogniwa fotowoltaiczne powyżej 5 kW – 5 pkt.</li> </ul> <p>Dodatkowe punkty mogą być przyznane jeśli w złożonym projekcie wystąpi więcej niż 25% instalacji hybrydowych. Poprzez instalację hybrydową rozumie się kolektory słoneczne + ogniwa fotowoltaiczne produkujące energię na potrzeby jednego budynku. Możliwe jest uzyskanie dodatkowych 10 punktów.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium punkty przyznawane są za rodzaj i wielkość instalacji produkujących energię na potrzeby jednego budynku mieszkalnego. Należy pamiętać, aby moc instalowanego systemu fotowoltaicznego była dostosowana do rocznego zużycia energii elektrycznej w budynku mieszkalnym.</p> <p>Przykład: Wnioskodawca ubiega się o dofinansowanie projektu polegającego na instalacji na domach mieszkańców 100 kolektorów słonecznych, 70 instalacji fotowoltaicznych do 5 kW oraz 30 instalacji fotowoltaicznych powyżej 5 kW. Wnioskodawca nie zakłada w ramach projektu montażu instalacji mieszanych (hybrydowych).</p> <p><math>[170 \text{ (kolektory słoneczne i instalacje fotowoltaiczne do 5 kW)} * 10 \text{ pkt} + 30 \text{ (instalacje fotowoltaiczne powyżej 5 kW)} * 5 \text{ pkt}] / 200 \text{ (ogólna ilość instalacji OZE)} = (170 \times 10 + 30 \times 5) : 200 = 9,25</math>. W związku z powyższym Wnioskodawca uzyska za niniejsze kryterium 9,25 punktu.</p> <p>Łączna maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>



3.	<b>Lokalizacja inwestycji na obszarach chronionych/wiejskich</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja realizowanego projektu w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów NATURA 2000 w powierzchni całkowitej gminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której więcej niż 50% obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 - 10 pkt,</li> <li>– w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy, której % obszaru znajduje się w obszarze NATURA 2000 mieści się w przedziale 0-50 % - 5 pkt,</li> <li>– w przypadku, gdy projekt jest realizowany na terenie gminy nie posiadającej obszarów NATURA 2000 - 0 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium premiuje projekty w zależności od udziału procentowego powierzchni obszarów chronionych (NATURA 2000) w powierzchni całkowitej gminy. IOK udostępni w dokumentacji konkursowej stosowną tabelę z podziałem na gminy wraz z udziałami powierzchni obszarów Natura 2000.</p> <p>Możliwe jest uzyskanie dodatkowych 10 punktów dla projektów zlokalizowanych na obszarach wiejskich. W przypadku realizacji projektu na terenie gminy miejsko-wiejskiej liczba punktów będzie uzależniona od liczby instalacji zlokalizowanych na terenie wiejskim (do obliczeń zastosowana zostanie średnia ważona).</p> <p>Łączna maksymalna liczba punktów to 20.</p>	20	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.</p>
4.	<b>Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE</b>	<p>Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu OZE realizowanymi ze środków europejskich lub innych, które zostały zrealizowane przez Wnioskodawcę lub są w trakcie realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca wykazał komplementarność z dwoma lub więcej projektami - 20 pkt.</li> <li>– Wnioskodawca wykazał komplementarność z jednym projektem - 10 pkt,</li> <li>– Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami - 0 pkt.</li> </ul> <p>Zgodnie z dokumentem Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020 – Umowa Partnerstwa – zapewnienie komplementarności interwencji podejmowanych w ramach różnych polityk i finansowanych z różnych źródeł jest jednym z czynników stanowiących o sukcesie w osiąganiu celów rozwojowych kraju. Komplementarność rozumiana jest jako dopełnianie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Pojawiający się dzięki komplementarności interwencji efekt synergii przyczynia się do szybszego i bardziej efektywnego uzyskania oczekiwanych rezultatów.</p> <p>Komplementarność projektów to wzajemne ich uzupełnianie się. Kryterium ma na celu priorytetowe potraktowanie projektów, które uzupełniają się z innymi projektami realizowanymi lub zrealizowanymi ze środków europejskich lub innych z zakresu odnawialnych źródeł energii. Komplementarność można podzielić ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przestrzeń, czyli komplementarność przestrzenna/geograficzna – uzupełniające się projekty skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, realizowane są na tym samym obszarze (geograficznie blisko od siebie lub w tym</li> </ul>	20	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



		<p>samym miejscu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– problem, czyli komplementarność problemowa/funkcyjna – uzupełniające się projekty, które mają za cel rozwiązanie tego samego problemu w danym obszarze problemowym;</li> <li>– przedmiot, czyli komplementarność przedmiotowa/sektorowa – projekty uzupełniające się wzajemnie, które skierowane są na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, oddziałują na ten sam sektor/branżę.</li> </ul> <p>Aby uznać projekty za komplementarne, należy wskazać na ich uzupełniający się charakter, wykluczający powtarzanie się działań. Projekty powielające działania nie mogą być traktowane jako komplementarne. Także projekty, które zakładają sprzeczne ze sobą działania, jak również konkurujące ze sobą nie mogą być uznane za komplementarne. Realizacja projektów komplementarnych przyczynia się do osiągnięcia dodatkowych korzyści, takich jak np. uzyskanie określonych rezultatów w krótszym czasie; dodatkowe, lepsze i trwalsze produkty i rezultaty; bardziej racjonalne wydatkowanie środków.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w punkcie IV.7 Komplementarność powinien uzasadnić na czym polega komplementarność z innymi projektami, podając jednocześnie m.in. tytuły projektów komplementarnych, ogólną wartość projektu oraz wartość dofinansowania, podmiot realizujący, a w przypadku komplementarności zewnętrznej – źródło finansowania.</p> <p>Maksymalna liczba punktów to 20.</p>		
5.	<b>Wkład własny</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega: 1 punktu za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 20 pkt.)</p> <p>W ramach kryterium punktowane będzie dobrowolne podwyższenie przez Beneficjenta wkładu własnego.</p>	<p><b>20</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 1</b> W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy</p>	<p>NIE/TAK</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

			udział środków własnych	
		Razem	100	

\*kryterium do dodatkowej oceny przez ekspertów zewnętrznych

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących/rozstrzygających.

**UWAGA:** Dopuszczenie możliwości dokonania korekt na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu w ramach danego kryterium może jednocześnie w sposób bezpośredni przełożyć się na informacje podlegające ocenie w ramach innych kryteriów wyboru projektów. W związku z powyższym, Wnioskodawca zobowiązany jest do rzetelnego i starannego skorygowania pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej w niezbędnym zakresie wynikającym z wezwania IZ RPOWP do poprawy przy jednoczesnym wskazaniu zakresu wprowadzonych zmian w piśmie przewodnim.