

KS.6220.1.2023

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art.85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, zwanym dalej Kpa (Dz. U. z 2023 roku, poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku Pana Kazimierza Gardockiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku obory wolnostanowiskowej o obsadzie 130 DJP wraz z podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności ok. 2360 m³ oraz zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności 9,5 m³ na terenie obejmującym działkę o nr 55 w obrębie Gardoty, gmina Przytuły”,

oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży,

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Uwzględniając zalecenia organu ochrony środowiska oraz organu do spraw ocen wodnoprawnych zobowiązuję wnioskodawcę do:

1. Magazynowanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r., poz. 244).
2. Na terenie gospodarstwa rolnego po realizacji inwestycji należy utrzymywać do 158,75 DJP.
3. Możliwa hodowla w budynku dotychczasowym dla jałowizny o obsadzie do 30 DJP.
4. Nawozy naturalne wykorzystywać na gruntach własnych i dzierżawionych oraz przekazywać na mocy stosownych umów odbiorcom zewnętrznym. W przypadku przekazywania nawozów naturalnych należy każdorazowo dokonywać obliczenia zawartości azotu w nawozach.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 07.09.2023 r. / data wpływu do urzędu: 14.09.2023 r./ Pan Kazimierz Gardocki wystąpił do Wójta Gminy Przytuły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie budynku obory wolnostanowiskowej o obsadzie 130 DJP wraz z podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności ok. 2360 m³ oraz zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności 9,5 m³ na terenie obejmującym działkę o nr 55 w obrębie Gardoty, gmina Przytuły.

Do wniosku dołączono 4 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, wypis z ewidencji gruntów oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar znajdujący się 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Wójt Gminy jest właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia (art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś).

Uwzględniając regulację wynikającą z art. 74 ust. 3a ustawy ooś organ ustalił strony postępowania, którymi stali się właściciele działek położonych na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Poprzez obwieszczenie z dnia 19.09.2023 r. zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Przytuły oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń, powiadomiono strony podając do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów opiniujących, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się ze złożonym wnioskiem oraz o możliwości składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń. We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag, ani zastrzeżeń do przedmiotu postępowania.

Pismem, znak: KS.6220.1.2023 z dnia 19.09.2023 r., Wójt Gminy zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży działając z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie, znak: WSTII.4220.191.2023.MM z dnia 29.09.2023 r., stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie organ ochrony środowiska wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

- maksymalna obsada bydła w gospodarstwie nie może przekroczyć wartości 160 DJP,
- możliwa hodowla w budynku dotychczasowym dla jałowizny o obsadzie do 30 DJP.

Przed wydaniem decyzji organ powinien przeanalizować grunty będące w posiadaniu inwestora, na których można stosować nawozy naturalne.

Analizując uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś organ ustalił, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łęgowych i w ujściach rzek, obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, obszarach ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W przedmiotowym przypadku nie wykazano transgranicznego oddziaływania oraz kumulowania się oddziaływań oraz ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych związanych z planowaną inwestycją.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ ochrony środowiska stwierdził, że inwestycja przy rygorystycznym wdrożeniu rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Zatem uznano za uzasadnione odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie pismem, znak: BI.ZZŚ.1.4901.283.2023.BG z dnia 28.09.2023 r. nie stwierdził, potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Analizując usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w odniesieniu do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś, na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że planowane zamierzenie nie spowoduje niszczenia cennych siedlisk przyrodniczych, czy likwidowania naturalnych zbiorników wodnych. Przedsięwzięcie nie wiąże się również z negatywnym oddziaływaniem na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych lub przylegające do jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością usuwania drzew. Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obrębem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Teren przedsięwzięcia znajduje się poza granicami obszarów chronionych regulowanych ustawą o ochronie przyrody oraz nie jest zagrożony powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne. W granicach oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie są aktualnie planowane, ani realizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do kumulacji oddziaływania planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, uwzględniając wskazane w opinii warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenia się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z powyższym w opinii organu, dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży w piśmie, znak: NZ.7040.73.2023 z dnia 28.09.2023 r. - opinia Nr 98.NZ.2023 stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W celu zidentyfikowania możliwego bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami organ sanitarny dokonał analizy parametrów przedsięwzięcia określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

- 1) rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń aerosanitarnych,
- 2) wykorzystanie zasobów naturalnych - prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii (wszelkie zużyte surowce będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami,
- 3) brak nakładania się oddziaływań,
- 4) realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia warunków aerosanitarnych, akustycznych oraz zagrożenia jakości powietrza poza teren należący do inwestora (odpady powstające na etapie realizacji i funkcjonowania będą selekcyjonowane, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom),
- 5) usytuowanie przedsięwzięcia - przedsięwzięcie położone poza obszarem podlegającym ochronie.

Reasumując organ sanitarny stwierdził, że realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia zgodnie z opracowaną kartą informacyjną oraz nowoczesnymi rozwiązaniami techniczno-technologicznymi nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Organ prowadzący postępowanie dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy o oś, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym przesądziły poniższe kryteria:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obory wolnostanowiskowej w systemie chowu bezściółkowego o obsadzie 130 DJP wraz z podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności ok. 2360 m³ oraz zbiornikiem na nieczystości ciekłe o pojemności 9,5 m³.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działce 55 o powierzchni 4,49 ha, w obrębie Gardoty, gmina Przytuły, powiat łomżyński.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na działce nr 70/1 w odległości około 58m.

Parametry projektowanego budynku inwentarskiego:

- wymiary zewnętrzne: 48,5 m x 35 m) ± 20%,
- wysokość do kalenicy (do góry świetlika) – do 12 m,
- dach dwuspadowy o kącie pochylenia połaci dachowych 20°.

W projektowanym budynku zaprojektowano stanowiska dla krów mlecznych, porodówkę, izolatkę, ubojnię – 2 roboty udojowe oraz korytarz paszowy i pomieszczenia socjalne przy zlewni mleka. Budynek obory zaprojektowano jako przelotowy z wrotami z obu stron. Na piętrze przewidziano pomieszczenia biurowe.

Budynek będzie wyposażony w instalacje elektryczne (oświetleniowa, instalacja gniazd wtykowych, instalacja siłowa), przeciwporażeniową, odgromową i uziemienia.

Odprowadzenie gnojowicy następować będzie poprzez ruszt betonowy, pod którym zlokalizowano wewnętrzne kanały na gnojowicę o pojemności użytkowej 2360 m³, które będą magazynować gnojowicę przez odpowiedni okres, tak aby umożliwić dobranie dogodnego terminu do ich wywozu jako nawóz na użytki rolne.

Aktualnie wnioskodawca prowadzi hodowlę bydła mlecznego w dwóch budynkach inwentarskich w ilości 57,5 DJP. Po wybudowaniu nowej obory, na terenie gospodarstwa rolnego zwierzęta w ilości do 158,75 DJP, będą utrzymywane w systemie bezściółkowym. Obecna obsada gospodarstwa zostanie zwiększona o 101,25 DJP (krowy mleczne i młódzież).

Po realizacji przedsięwzięcia krowy mleczne w ilości 130 DJP zostaną umieszczone w nowej oborze, natomiast budynek, w którym obecnie utrzymywane są krowy mleczne, zostanie zmodernizowany i będzie przeznaczony do hodowli jałowizny.

Obecnie inwestor dysponuje arealem o powierzchni 65,38 ha (grunty rolne własne i dzierżawione). Nadwyżkę nawozów inwestor przekaze innym rolnikom do nawożenia ich gruntów lub do biogazowni.

b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Przedsięwzięcie funkcjonalnie powiązane jest z istniejącym gospodarstwem hodowlanym. Nie wystąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego

i hałasu związanego z chowem bydła z uwagi na zastosowanie w nowym obiekcie hodowlanym nowoczesnych urządzeń wentylacyjnych. Oddziaływania przedsięwzięcia zamkną się w granicach własności nieruchomości.

c) Różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Teren przedsięwzięcia zajmują grunty rolne o słabej przydatności rolniczej, odznaczające się stosunkowo małą różnorodnością biologiczną.

W trakcie realizacji i funkcjonowania inwestycji wykorzystana będzie woda pochodząca z wodociągu wiejskiego.

d) Emisja i występowanie innych uciążliwości

W fazie realizacji przedsięwzięcia źródłami zanieczyszczenia powietrza i hałasu będą maszyny budowlane oraz środki transportu materiałów budowlanych. Odpady te będą selektywnie składowane, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom do wykorzystania lub unieszkodliwienia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W trakcie eksploatacji gospodarstwa hodowlanego powstanie nowe źródło hałasu - obiekt inwentarski, zwiększy się ilość odchodów zwierzęcych, a tym samym substancji mikrobiologicznych zanieczyszczających powietrze atmosferyczne z tytułu powiększenia stada bydła.

Oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia oraz zanieczyszczenia powietrza na tereny chronione, tj. sąsiedzkiej zabudowy zagrodowej, praktycznie nie będzie odróżnialne od obecnego na tym terenie tła akustycznego i stanu sanitarnego atmosfery.

Ścieki z mycia urządzeń udojowych, jak i ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do wspólnego podziemnego zbiornika żelbetowego, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe odprowadzane będą za pomocą systemu rynien i rur spustowych promieniście na nieutwardzony teren własnej działki.

Gnojowica wykorzystana będzie jako nawóz naturalny do nawożenia własnych i dzierzawionych użytków rolnych w stosownych terminach nawożenia i we właściwych dawkach oraz zgodnie z nakreślonym harmonogramem. Nadwyżkę nawozów inwestor przekaze innym rolnikom lub do biogazowni.

d) Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wiąże się z wykorzystywaniem substancji niebezpiecznych określonych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Nie wiąże się również z ryzykiem wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych oraz związanych ze zmianą klimatu.

e) Przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie

W trakcie budowy i funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego powstawać będą odpady, w tym m.in.:

- opakowania z papieru i tektury – 2,5 Mg,
- opakowania z tworzyw sztucznych - 3 Mg,
- odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów - 2 Mg,
- odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11 – 2,5 Mg,
- mieszaniny metali – 4 Mg,
- gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 – 230 Mg,
- materiały konstrukcyjne zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01 – 1 Mg,

- niesegregowane odpady komunalne – 2,5 Mg,
- odpady agrochemikaliów inne niż wymienione w 020108 – 1 Mg,
- narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki, leki cytostatyczne i cytotoksyczne – 0,5 Mg,
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy, inne niż wymienione w 160209, 160212 – 20 sztuk.

Odpady te będą selektywnie składowane, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom do wykorzystania lub unieszkodliwienia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Padłe zwierzęta do czasu odbioru przez wyspecjalizowaną firmę będą przechowywane w budynku obory w wyznaczonym, zabezpieczonym przed dostępem innych zwierząt miejscu.

f) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będą stwarzać zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz powietrza atmosferycznego i hałasu, które będą mieściły się w granicach dopuszczalnych norm.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek – nie występują,
- b) obszary wybrzeży i w środowisku morskim – nie występują,
- c) obszary w ujściach rzek – nie występują,
- d) obszary górskie lub leśne – nie występują,
- e) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie występują,
- f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody – planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami ochrony przyrody, w tym obszarami Natura 2000 - najbliższym położonym w odległości około 7,8 km obszarem ochrony przyrody jest rezerwat przyrody „Ławski Las II” oraz obszar Natura 2000 Ostoja Biebrzańska PLB200006 (8,5 km),
- g) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia – nie występują,
- h) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują,
- i) gęstość zaludnienia – przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wiejskim o małej gęstości zaludnienia,
- j) obszary przylegające do jezior – nie występują,
- k) obszary ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach – nie występują,
- l) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe – planowane przedsięwzięcie jest położone w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Matlak RW2000172629689, posiadającej status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły i zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200032, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych,

m)klimat – przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę warunków klimatycznych obszaru.

Teren obejmujący planowane przedsięwzięcie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1:

a) Zasięg oddziaływania obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Oddziaływanie przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Realizacja przedsięwzięcia tylko na etapie budowy w niewielkim stopniu może oddziaływać na sąsiednią zabudowę zagrodową.

b) Transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na znaczną odległość od granicy państwowej oraz ze względu na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

c) Charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywany moment rozpoczęcia oddziaływania

Dojazd do projektowanej obory odbywać się będzie od południowej strony działki istniejącym zjazdem z drogi gminnej.

W czasie budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia wykorzystana będzie woda pochodząca z istniejącej sieci wodociągowej poprzez indywidualne przyłącze. Zapotrzebowanie na wodę w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia wyniesie około 12,2 m³ na dobę i nie będzie to miało większego wpływu na wydajność ujęcia wody.

Zasilenie obiektu w energię elektryczną następować będzie poprzez projektowane przyłącze kablowe. Zapotrzebowanie na energię elektryczną w ciągu roku wyniesie około 1000 kW. Nie wystąpi zapotrzebowanie na energię cieplną i gazową.

d) Prawdopodobieństwa oddziaływania

W czasie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania w zakresie warunków klimatu akustycznego (hałas związany z pracą maszyn budowlanych i środków transportu oraz hodowlą zwierząt), warunków aerosanitarnych (spaliny emitowane przez środki transportu, zanieczyszczenia mikrobiologiczne i odory powstające w czasie hodowli zwierząt). Oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny. Wszystkie rodzaje oddziaływań zgodnie z założeniami przedsięwzięcia ograniczone będą do granic własności nieruchomości inwestora.

e) Czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania

W trakcie realizacji przedsięwzięcia oddziaływania na środowisko będą miały charakter krótkookresowy ograniczony do czasu trwania prac budowlanych oraz odwracalny, tj. ustaną po zakończeniu budowy obiektu.

W fazie funkcjonowania będą to oddziaływania średniookresowe i odwracalne. Mogą one ustąpić z chwilą zaniechania hodowli zwierząt. Wraz z poprawą warunków chowu zwierząt przez realizację nowego budynku inwentarskiego nastąpi poprawa dobrostanu bydła (poprawa warunków hodowli zwierząt) oraz zmniejszenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (budowa zbiorników na gnojowicę i ścieki socjalno-bytowe).

f) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia –

w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Budowa obory i infrastruktury rolniczej wraz ze zwiększeniem stada bydła nie będą powiązane z innymi przedsięwzięciami, a w związku z tym nie nastąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, hałasu hodowlanego i innych uciążliwości dla środowiska.

g) Możliwości ograniczenia oddziaływań

W celu zminimalizowania uciążliwości zastosowane zostaną następujące rozwiązania:

- odprowadzenie wód opadowych promieniście na własne działki na teren nieutwardzony,
- zbiornik na gnojowicę wykonany z żelbetonu z izolacją (beton stosowany do zbiorników posiadać powinien minimalną klasę B-20 - zalecane B-25, przy wodoszczelności W6 i mrozoodporności F100),
- gnojowica magazynowana będzie w kanałach pod oborą o $V = 2360 \text{ m}^3$,
- odchody zwierzęce stanowiące nawozy naturalne stosowane będą 2 razy do roku do nawożenia pól inwestora w ilości nie wyższej niż 170 kg N/ha . Inwestor dysponuje areałem o powierzchni $65,38 \text{ ha}$ (grunty własne i dzierżawione),
- magazynowane w wydzielonym, utwardzonym, zabezpieczonym placu tak, aby nie nastąpiło zanieczyszczenie ziemi i wód gruntowych i zostaną umieszczone na składowisku odpadów komunalnych lub przekazane do utylizacji wyspecjalizowanym firmom,
- ziemia z wykopów wykorzystana będzie do ukształtowania terenu wokół budynków,
- woda z wykopów w razie potrzeby zostanie odprowadzona za pomocą igłofiltrów a następnie do odстойników, gdzie usunięte zostaną wszelkie zawiesiny,
- w gospodarstwie zostaną zachowane wymagane prawem odległości poszczególnych budynków i infrastruktury,
- wszystkie odpady powstające na etapie budowy powinny być wstępnie segregowane i magazynowane na terenie a następnie przekazane do wtórnego wykorzystania sprzedaży - surowce wtórne) lub specjalistycznym firmom zajmującym się unieszkodliwianiem odpadów,
- odpady powinny być składowane w wyznaczonym miejscu,
- miejsce składowania odpadów powinno być izolowane od środowiska.

W celu utrzymania właściwego poziomu akustycznego na terenie budowy maszyny i inne urządzenia techniczne powinny być:

- utrzymywane w stanie zapewniającym ich sprawność,
- małej uciążliwości akustycznej i małej emisji spalin,
- stosowane wyłącznie do prac, do jakich zostały przeznaczone,
- obsługiwane przez przeszkolone osoby,
- chronione przed przeciążaniem ponad dopuszczalne obciążenie robocze,
- wyposażone w instrukcje bezpiecznej obsługi i konserwacji.

W pracach przygotowawczo-koncepcyjnych rozważano wariant alternatywny zakładający budowę obory dla krów mlecznych o obsadzie 130 DJP wyłącznie w systemie ściółkowym. Wariant ten został odrzucony ze względu na większe koszty eksploatacji. Przy zastosowaniu systemu rusztowego łatwiej jest nadzorować stan czystości legowisk oraz korytarzy. Dodatkowo wariant alternatywny jest bardziej niekorzystny dla środowiska ze względu na większą emisję amoniaku, odorów oraz zapylenia, możliwość zwiększenia chorób zwierząt i liczby upadków, a także większe zapotrzebowanie na powierzchnię gruntów do zagospodarowania obornika.

Wariant zerowy polegający na zaniechaniu budowy obory oraz pozostawieniu sposobu utrzymania zwierząt w aktualnym stanie pod względem ekonomicznym, dobrostanu zwierząt oraz aspektów związanych z ochroną środowiska jest wielce niekorzystny. Inwestor hoduje zwierzęta w budynkach bez wentylacji, na płytce ściółce, dodatkowo dochodzi emisja z płyty obornikowej.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia wybrano wariant przedstawiony w niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Przytuły zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży.

Mając powyższe na uwadze oraz biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, lokalny zasięg oddziaływania oraz odwracalny charakter uznał, że planowane przedsięwzięcie pn. „Budowa budynku obory wolnostanowiskowej o obsadzie 130 DJP wraz z podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności około 2360 m³ oraz zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności 9,5 m³, na terenie obejmującym działkę o nr 55 w obrębie Gardoty, gmina Przytuły”, nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 i 49 Kpa organ zawiadomieniem z dnia 10.10.2023 r. poinformował strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z nim i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. W ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi lub zastrzeżenia.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, przepisy ustawy oraz opinię organu ochrony środowiska, o organu sanitarnego i organu do spraw gospodarki wodnej postanowiono orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust.1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Przytuły w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Wójt Gminy Przytuły

(-) Kazimierz Ramotowski

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia – załącznik do Decyzji

Otrzymują:

1. Kazimierz Gardocki
2. Strony postępowania (wykaz znajduje się w aktach sprawy)
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży