

KS.6220.1.2024

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art.85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, zwanym dalej Kpa (Dz. U. z 2023 roku, poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Korytkowskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. „Zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowanego na budynek inwentarski przy jednoczesnym zwiększeniu obsady bydła do obsady docelowej w gospodarstwie 170 DJP na działce nr 7, położonej w miejscowości Supy, gmina Przytuły, powiat łomżyński, woj. podlaskie”,

oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży,

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Uwzględniając zalecenia organu ochrony środowiska oraz organu do spraw ocen wodnoprawnych zobowiązuję wnioskodawcę do:

- 1) Zachowania mmaksymalnej obsady bydła w gospodarstwie do 170 DJP,
- 2) Magazynowanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r., poz. 244).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 03.01.2024 r. (data wpływu 08.01.2024 r.) Pan Krzysztof Korytkowski wystąpił do Wójta Gminy Przytuły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowanego na budynek inwentarski przy jednoczesnym zwiększeniu obsady bydła do obsady docelowej w gospodarstwie 170 DJP, na działce nr 7, położonej w miejscowości Supy, gmina Przytuły, powiat łomżyński, woj. podlaskie”.

Do wniosku dołączono 4 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, wypis z ewidencji gruntów oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane

przedsięwzięcie i obszar znajdujący się 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Wójt Gminy jest właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia (art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś).

Uwzględniając regulację wynikającą z art. 74 ust. 3a ustawy ooś organ ustalił strony postępowania, którymi stali się właściciele działek położonych na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Poprzez obwieszczenie z dnia 16.01.2024 r. zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Przytuły oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń, powiadomiono strony podając do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów opiniujących, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się ze złożonym wnioskiem oraz o możliwości składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń. We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag, ani zastrzeżeń do przedmiotu postępowania.

Pismem, znak: KS.6220.1.2024 z dnia 15 stycznia 2024 r. Wójt Gminy zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży działając z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie, znak: WSTII.4220.14.2024.WN z dnia 24.01.2024 r., stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie organ ochrony środowiska wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunku zachowania maksymalnej obsady bydła w gospodarstwie do 170 DJP.

Analizując uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś organ ustalił, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łągowych i w ujściach rzek, obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, obszarach ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W przedmiotowym przypadku nie wykazano transgranicznego oddziaływania oraz kumulowania się oddziaływań oraz ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych związanych z planowaną inwestycją.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ ochrony środowiska stwierdził, że inwestycja przy rygorystycznym wdrożeniu rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Zatem uznano za uzasadnione odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie pismem, znak: BA.ZZŚ.4901.15.2024.BG z dnia 29.01.2024 r. nie stwierdził, potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Analizując usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w odniesieniu do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś, na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że planowane zamierzenie nie spowoduje niszczenia cennych siedlisk przyrodniczych, czy likwidowania naturalnych zbiorników wodnych. Przedsięwzięcie nie wiąże się również z negatywnym oddziaływaniem na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych lub przylegające do jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością usuwania drzew. Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obrębem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP), poza granicami obszarów chronionych regulowanych ustawą o ochronie przyrody oraz nie jest zagrożony powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne. W granicach oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie są aktualnie planowane, ani realizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do kumulacji oddziaływania planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, uwzględniając wskazane w opinii warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ocenia się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z powyższym w opinii organu, dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży w piśmie, znak: NZ.7040.14.2024 z dnia 31.01.2024 r. - opinia Nr 17.NZ.2024 stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W celu zidentyfikowania możliwego bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami organ sanitarny dokonał analizy parametrów przedsięwzięcia określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

- 1) rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań na klimat akustyczny, powietrze, wodę i grunty.
- 2) wykorzystanie zasobów naturalnych - prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii (wszelkie zużyte surowce będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami),
- 3) brak nakładania się oddziaływań,
- 4) realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia warunków aerosanitarnych, akustycznych oraz zagrożenia jakości powietrza poza teren należący do inwestora. (negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne w trakcie budowy będzie eliminowane poprzez właściwe prowadzenie prac budowlanych, w trakcie realizacji przedsięwzięcia, okresowo nastąpi wzrost poziomu hałasu, emisji spalin, zapylenia).

Reasumując organ sanitarny stwierdził, że realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia zgodnie z opracowaną kartą informacyjną oraz nowoczesnymi rozwiązaniami techniczno-technologicznymi nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Organ prowadzący postępowanie dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy ooś, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym przesądziły poniższe kryteria:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

- a) Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowanego na budynek inwentarski przy jednoczesnym zwiększeniu obsady bydła do obsady docelowej w gospodarstwie 170 DJP.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działce nr 7, położonej w miejscowości Supy, gmina Przytuły, powiat łomżyński, woj. podlaskie.

W stanie obecnym wnioskodawca prowadzi gospodarstwo hodowlane w dwóch obiektach inwentarskich: oborze w systemie chowu bezściołowego dla krów mlecznych w ilości 90 DJP i w drugim budynku inwentarskim w systemie chowu ściółowego głębokiego dla krów mlecznych, jałówek i cieląt ilości 40 DJP.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia inwestor planuje przekształcenie jednego z budynków magazynowych na budynek inwentarski. Prace z tym związane będą polegały na wykonaniu prac montażowych wewnątrz budynku i nie będą wymagały użycia ciężkiego sprzętu oraz prowadzenia prac ziemnych. Nie przewiduje się żadnych prac budowlanych. W związku z planowanym przedsięwzięciem nie planuje się usuwania drzew.

Chów bydła w budynku prowadzony będzie w systemie ściółowym głębokim i obejmować krowy mleczne, jałówki cielne, jałówki do roku, oraz cielęta. Docelowo łączna odsada bydła w gospodarstwie ulegnie zwiększeniu do około 170 DJP.

Powstająca w gospodarstwie gnojowica będzie przechowywana w dwóch zbiornikach, których pojemność będzie wystarczająca do przechowywanego płynnego nawozu naturalnego, gdy jego rolnicze wykorzystanie będzie niemożliwe. Obornik od zwierząt utrzymywanych na głębokiej ściółce składowany będzie bezpośrednio w oborach i każdorazowo wywożony na pola.

Inwestor dysponuje areałem 81 ha. Są to grunty własne w ilości 65 ha oraz dzierżawione w ilości 16 ha.

Przy deklarowanej przez inwestora powierzchni gruntów będących w jego posiadaniu oraz przy uwzględnieniu umów dzierżawy łączna ilość gruntów pozwala na prawidłowo zagospodarowanie powstających w gospodarstwie nawozów naturalnych.

- b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Przedsięwzięcie funkcjonalnie powiązane jest z istniejącym gospodarstwem hodowlanym. Nie wystąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego i hałasu związanego z chowem. Oddziaływania przedsięwzięcia zamkną się w granicach własności nieruchomości.

- c) Różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Teren przedsięwzięcia zajmują grunty rolne o słabej przydatności rolniczej, odznaczające się stosunkowo małą różnorodnością biologiczną.

W trakcie realizacji i funkcjonowania inwestycji wykorzystana będzie woda pochodząca z wodociągu wiejskiego.

- d) Emisja i występowanie innych uciążliwości

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się prac budowlanych, w związku z czym na etapie jego rekapitalizacji nie wystąpią większe emisje zanieczyszczeń powietrza i hałasu oraz zanieczyszczeń wód.

W trakcie eksploatacji gospodarstwa hodowlanego powstanie nowe źródło hałasu - obiekt inwentarski, przez co zwiększy się ilość odchodów zwierzęcych, a tym samym substancji mikrobiologicznych zanieczyszczających powietrze atmosferyczne z tytułu powiększenia stada bydła.

Oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia oraz zanieczyszczenia powietrza na tereny chronione, tj. sąsiedzkiej zabudowy zagrodowej, praktycznie nie będzie odróżnialne od obecnego na tym terenie tła akustycznego i stanu sanitarnego atmosfery.

Ścieki z mycia urządzeń udojowych, jak i ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do wspólnego podziemnego zbiornika żelbetowego, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe odprowadzane będą za pomocą systemu rynien i rur spustowych promieniście na nieutwardzony teren własnej działki.

d) Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wiąże się z wykorzystywaniem substancji niebezpiecznych określonych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Nie wiąże się również z ryzykiem wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych oraz związanych ze zmianą klimatu.

e) Przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie

W trakcie realizacji i funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego powstawać będą odpady w łącznej ilości, w tym m.in.:

- opakowania z papieru i tektury – 2 Mg,
- opakowania z tworzyw sztucznych – 2,3 Mg,
- odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów - 1 Mg,
- odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11 – 0,5 Mg,
- mieszaniny metali – 3 Mg,
- gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 – 0,2 Mg,
- materiały konstrukcyjne zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01 – 0,3 Mg,
- niesegregowane odpady komunalne – 2 Mg,
- odpady agrochemikaliów inne niż wymienione w 020108 – 1 Mg,
- narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki, leki cytostatyczne i cytotoksyczne – 0,5 Mg,
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy, inne niż wymienione w 160209, 160212 – 20 sztuk.

Odpady te będą selektywnie składowane, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom do wykorzystania lub unieszkodliwienia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Padłe zwierzęta do czasu odbioru przez wyspecjalizowaną firmę będą przechowywane w budynku obory w wyznaczonym, zabezpieczonym przed dostępem innych zwierząt miejscu.

f) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będą stwarzać zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz powietrza atmosferycznego i hałasu, które będą mieściły się w granicach dopuszczalnych norm.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się

środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek – nie występują,
- b) obszary wybrzeży i w środowisku morskim – nie występują,
- c) obszary w ujściach rzek – nie występują,
- d) obszary górskie lub leśne – nie występują,
- e) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie występują,
- f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody – planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami ochrony przyrody, w tym obszarami Natura 2000 - najbliższym położonym w odległości około 8 km obszarem ochrony przyrody jest obszar Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008,
- g) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia – nie występują,
- h) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują,
- i) gęstość zaludnienia – przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wiejskim o małej gęstości zaludnienia,
- j) obszary przylegające do jezior – nie występują,
- k) obszary ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach – nie występują,
- l) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe – planowane przedsięwzięcie jest położone w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW20001026296929 Dopływ w m. Łoje-Awissa, posiadającej status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły i zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200032, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu jako niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych,
- m) klimat – przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę warunków klimatycznych obszaru.

Teren obejmujący planowane przedsięwzięcie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1:

- a) Zasięg oddziaływania obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Oddziaływanie przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

- b) Transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na znaczną odległość od granicy państwowej oraz ze względu na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

- c) Charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywany moment rozpoczęcia oddziaływania
- Dojazd do projektowanej obory odbywać się będzie zjazdem z drogi gminnej.
- W czasie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia wykorzystana będzie woda pochodząca z istniejącej sieci wodociągowej poprzez indywidualne przyłącze. Zapotrzebowanie na wodę w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia wyniesie około 0,5 m³ na dobę i nie będzie to miało większego wpływu na wydajność ujęcia wody.
- Zasilenie obiektu w energię elektryczną następować będzie poprzez projektowane przyłącze. Zapotrzebowanie na energię elektryczną w ciągu dnia wyniesie około 8 kW. Nie wystąpi zapotrzebowanie na energię cieplną i gazową.
- d) Prawdopodobieństwa oddziaływania
- W czasie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania w zakresie warunków klimatu akustycznego (hałas związany z pracą maszyn rolniczych i środków transportu oraz hodowlą zwierząt), warunków aerosanitarnych (spaliny emitowane przez maszyny rolnicze i środki transportu, zanieczyszczenia mikrobiologiczne i odory powstające w czasie hodowli zwierząt). Oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny. Wszystkie rodzaje oddziaływań zgodnie z założeniami przedsięwzięcia ograniczone będą do granic własności nieruchomości inwestora.
- e) Czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania
- W trakcie realizacji przedsięwzięcia oddziaływania na środowisko będą miały charakter krótkookresowy, ograniczony do czasu trwania prac montażowych oraz odwracalny, tj. ustaną po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia.
- W fazie funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego będą to oddziaływania średniookresowe i odwracalne. Mogą one ustąpić z chwilą zaniechania hodowli zwierząt. Wraz z poprawą warunków chowu zwierząt przez zmianę użytkowania obiektu magazynowego na inwentarski nastąpi poprawa dobrostanu zwierząt.
- f) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
- Zmiana użytkowania magazynu paszowego na obiekt hodowlany wraz ze zwiększeniem stada bydła nie będą powiązane z innymi przedsięwzięciami, a w związku z tym nie nastąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, hałasu hodowlanego i innych uciążliwości dla środowiska.
- g) Możliwości ograniczenia oddziaływań
- W celu zminimalizowania uciążliwości zastosowane zostaną następujące rozwiązania:
- odprowadzenie wód opadowych promieniście na własne działki na teren nieutwardzony,
 - zbiornik na gnojowicę wykonany z żelbetonu z izolacją (beton stosowany do zbiorników posiadać powinien minimalną klasę B-20 - zalecane B-25, przy wodoszczelności W6 i mrozoodporności F100),
 - gnojowica magazynowana będzie w zbiornikach pod oborami,
 - odchody zwierzęce stanowiące nawozy naturalne stosowane będą 2 razy do roku do nawożenia pól inwestora w ilości nie wyższej niż 170 kg N/ha,
 - wszystkie odpady powstające na etapie realizacji inwestycji powinny być wstępnie segregowane i magazynowane na terenie gospodarstwa, a następnie przekazane do wtórnego wykorzystania lub sprzedaży specjalistycznym firmom zajmującym się unieszkodliwianiem odpadów.

W pracach przygotowawczo-koncepcyjnych rozważano wariant alternatywny zakładający budowę obory dla krów mlecznych i młodzieży o łącznej obsadzie 190 DJP. Niestety rozwiązania techniczne i technologiczne w obiekcie inwentarskim uniemożliwiają wprowadzenie dalszych usprawnień i przesądają o nieekonomicznym charakterze tego wariantu.

Z kolei wariant zerowy polegający na zaniechaniu budowy obory nie wprowadza żadnych zmian i nie rodzi żadnych skutków dla środowiska, ale nie pozwala na dalszy rozwój gospodarstwa.

Realizacja przedstawionego w niniejszej decyzji wariantu inwestorskiego ma istotne znaczenie dla wnioskodawcy, gdyż jest uwarunkowana potrzebami rozwoju gospodarstwa oraz wypełniania nowych wymagań w zakresie dobrostanu zwierząt. Wariant ten również nie wprowadzi znaczącej ingerencji w środowisko naturalne.

Wójt Gminy Przytuły zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży.

Mając powyższe na uwadze oraz biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, lokalny zasięg oddziaływania oraz odwracalny charakter uznał, że planowane przedsięwzięcie pn. „„Zmiana sposobu użytkowania budynku magazynowanego na budynek inwentarski perzy jednoznacznym zwiększeniu obsady bydła do obsady docelowej w gospodarstwie 170 DJP na działce nr 7, położonej w miejscowości Supy, gmina Przytuły, powiat łomżyński, woj. podlaskie”, nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 i 49 Kpa organ zawiadomieniem z dnia 07.02.2024 r. poinformował strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z nim i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. W ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi lub zastrzeżenia.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, przepisy ustawy oraz opinię organu ochrony środowiska, o organu sanitarnego i organu do spraw gospodarki wodnej postanowiono orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust.1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Przytuły w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

.....
podpis

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia – załącznik do Decyzji

Otrzymują:

1. Krzysztof Korytkowski
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży