

KS.6220.2.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z art. 71 ust. 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),

umarzam postępowanie

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie obory wolnostanowiskowej do około 87 DJP (docelowo w gospodarstwie około 117 DJP) w systemie chowu bezściółowego wraz z rozbudową zbiornika na gnojownicę do pojemności około 930 m³ oraz zakup maszyn rolniczych w gospodarstwie hodowlanym położonym na działce nr 108 we wsi Wagi, gm. Przytuły”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11.03.2024 r. (data wpływu 13.03.2024 r.) Pan [REDAKOWANE] wystąpił do Wójta Gminy Przytuły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie obory wolnostanowiskowej do około 87 DJP (docelowo w gospodarstwie około 117 DJP) w systemie chowu bezściółowego wraz z rozbudową zbiornika na gnojownicę do pojemności około 930 m³ oraz zakup maszyn rolniczych w gospodarstwie hodowlanym położonym na działce nr 108 we wsi Wagi, gm. Przytuły.

Przedmiotowy teren nie posiada opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do wniosku dołączono 4 egzemplarze karty informacyjnej z zapisem w formie elektronicznej, wypis z ewidencji gruntów oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar znajdujący się 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Poprzez obwieszczenie z dnia 13.03.2024 r. zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Przytuły oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń we wsi Wagi, powiadomiono strony podając do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów opiniujących, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się ze złożonym wnioskiem oraz o możliwości składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń. We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag, ani zastrzeżeń do przedmiotu postępowania.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy oś pismem, znak: KS.6220.2.2024 z dnia 13 marca 2024 r. Wójt Gminy zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży działając z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie, znak: WSTII.4220.72.2024.WN z dnia 22.03.2024 r. stwierdził, że wydanie opinii na podstawie art. 64 ust. 3 ustawy ooś jest bezprzedmiotowe, albowiem zwiększenie hodowli bydła o 21,35 DJP nie spełnia kryteriów określonych dla przedsięwzięć polegających na chowie i hodowli zwierząt wymienionych w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zatem nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie, znak: BA.ZZŚ.4901.67.2024.BG z dnia 25.03.2024 r. nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Zdaniem organu do spraw ocen wodnoprawnych wnioskodawca w 2018 roku uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie jałownika wolnostanowiskowego o obsadzie do 30 DJP (docelowo w gospodarstwie hodowlanym do 97 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą rolniczą.

Obecnie planowane zamierzenie obejmujące zwiększenie obsady zwierząt o 21,35 DJP nie spełnia kryteriów określonych dla przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zatem nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 71 ust. 2 ustawy ooś oraz wymaganych w związku z tym opinii.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży w piśmie, znak: NZ.4461.40.2024 z dnia 28.03.2024 r. biorąc pod uwagę fakt, że inwestor w dniu 18 czerwca 2018 r., uzyskał już decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdził, że zakup maszyn rolniczych nie zalicza się, ani do I, ani do II grupy przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (nie jest to przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko).

Odnosnie zwiększenia hodowli z 95,7 DJP do 117 DJP, przy kwalifikacji należy wziąć pod uwagę zapisy §3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w myśl, którego wynika, iż do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone, w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

W świetle § 3 ust. 2 pkt 2 zwiększenie hodowli o ok. 21,3 DJP nie można zaliczyć do przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż nie osiąga progów określonych w § 3 ust. 1 pkt 104 a podwójne tiret pierwsze ww. rozporządzenia. W zaistniałej sytuacji prawnej realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 71 ust. 2 ustawy ooś oraz wymaganych do jej wydania uzgodnień i opinii, w tym z organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Zgodnie z powyższym artykułem realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga opinii organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W związku z powyższym postępowanie w ww. sprawie byłoby bezprzedmiotowe.

Wójt Gminy Przytuły dokonał szczegółowej analizy zgromadzonego materiału dowodowego oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Łomży i stwierdził, że ww. przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania decyzji środowiskowej, gdyż postępowanie w tej sprawie jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – I grupa przedsięwzięć określonych w § 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839),
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony w drodze postanowienia przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - II grupa przedsięwzięć określonych w § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 3) realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w pkt. 1 i 2 wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, jeżeli:
 - przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru,
 - obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1 ww. ustawy przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Analiza progów przedsięwzięcia związanego z chowem i hodowlą zwierząt wykazała następujące uwarunkowania:

„§ 3 ust. 1 pkt 104 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko o treści: chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103:

a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona:

- w odległości mniejszej niż 210 m od:
 - terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone,
 - zrealizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP,

„§ 3 ust. 2 Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:

2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”.

Lista przedsięwzięć została określona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie polegać będzie na:

- rozbudowie obory wolnostanowiskowego w systemie chowu bezściółowego o obsadzie bydła do około 87 DJP,
- rozbudowie podrusztowego zbiornika na gnojowicę do pojemności około 930 m³,
- zakupie maszyn rolniczych.

Obecnie w gospodarstwie hodowlanym prowadzi się chów bydła w ilości 95,7 DJP w dwóch budynkach inwentarskich:

- w oborze opartej o system chowu bezściółowego w ilości 70 DJP,
- w jałowniku opartym o system chowu ściółowego głębokiego o obsadzie 25,7 DJP.

Inwestor planuje rozbudowę istniejącej obory w miejsce przeznaczonego do rozbiórki cieleńnika. Jednocześnie zamierza zwiększenie stada bydła o 21,35 DJP do wielkości 117,05 DJP.

W ramach przedsięwzięcia wnioskodawca planuje także zakup sprzętu rolniczego w postaci robota udojowego. Dzięki zakupowi zbyteczna będzie hala udojowa w istniejącej oborze, która zgodnie z zamierzeniami rolnika przeznaczona zostanie na halę produkcyjną umożliwiającą rozluźnienie, a tym samym poprawę warunków bytowych zwierząt.

Jednocześnie wraz z realizacją obory rozbudowany będzie podziemny zbiornik na gnojowicę z obecnych 780 m³ do wielkości 950 m³.

Zdaniem organu prowadzącego postępowanie przy kwalifikacji przedsięwzięcia należy wziąć pod uwagę zapisy §3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.

Należy podkreślić, że wnioskodawca w 2018 roku uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pt. „Rozbudowa jałownika wolnostanowiskowego o obsadzie do 30 DJP (docelowo w gospodarstwie hodowlanym do 97 DJP) w systemie chowu bezściółowego i ściółowego głębokiego wraz ze zbiornikiem na gnojowicę o pojemności 610 m³ i rozbudowa płyty gnojowej o powierzchni 144 m² na działce nr 108 oraz rozbudowa silosów przejazdowych na kiszonkę o pojemności 575 m³ ze zbiornikiem na odcieki o pojemności 5 m³, na działce nr 145 we wsi Wagi, gm. Przytuły”

Tak więc w świetle §3 ust. 2 pkt 2 zwiększenie hodowli stada o 21,35 DJP nie można zaliczyć do przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż nie osiąga progów określonych w §3 ust. 1 pkt 104 lit. b - chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 60 DJP i mniejszej niż 210 DJP na obszarach innych niż wymienione w lit. a ww. rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając charakterystykę, rodzaj i skalę projektowanego przedsięwzięcia przedstawioną w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż w świetle Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przedmiotowej inwestycji nie można zaliczyć ani do I ani do II grupy przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (nie jest to przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko), a zatem nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości lub w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości lub w części.

W doktrynie postępowania administracyjnego wskazuje się, że przesłanka bezprzedmiotowości występuje, gdy brak jest podstaw prawnych do merytorycznego rozstrzygnięcia danej sprawy w ogóle, bądź nie było podstaw do jej rozpoznania w drodze postępowania administracyjnego. Bezprzedmiotowość postępowania oznacza brak któregoś

z elementów stosunku materialnoprawnego skutkującego tym, iż nie można załatwić sprawy przez rozstrzygnięcie jej, co do istoty. Jest to orzeczenie formalne, kończące postępowanie bez jego merytorycznego rozstrzygnięcia.

Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której mowa w przepisie art. 105 § 1 Kpa, to brak przedmiotu postępowania, czyli konkretnej sprawy, w której organ obowiązany jest rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne ze względu na skalę i charakter, a także położenie względem obszarów cennych przyrodniczo nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Przytuły w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

.....
podpis

Otrzymują:



2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży